

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL ĮGALIOJIMŲ SUTEIKIMO ĮGYVENDINANT LIETUVOS RESPUBLIKOS
NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ PLĖTROS ĮSTATYMĄ“ PROJEKTO
(TAP-20-92; TAIS Nr.20-922)

2020-02-04 Nr.NV-321

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymas (toliau – Įstatymas) išdėstytas nauja redakcija, ir siekiant mažinti Vyriausybės nutarimų skaičių, atsižvelgiant į teisėkūros aiškumo ir ekonomiškumo principus, būtų tikslinga visus to paties įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus, kuriuos tvirtina Vyriausybė, dėstyti viename nutarime. Todėl siūlytume įvertinti galimybę priimti naują nutarimą dėl Įstatymo įgyvendinimo, kuriame būtų dėstomos ne tik nuostatos dėl įgaliojimų suteikimo, bet kartu pridėdami kiti Vyriausybės tvirtinami teisės aktai, įgyvendinantys Įstatymą (pavyzdžiui, kaip tai yra nustatyta Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimu Nr.496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“). Pastebime, kad tokiu atveju Vyriausybės 2014 m. liepos 9 d. nutarimu Nr. 641 „Dėl Nevyriausybinių organizacijų tarybos sudėties ir jos nuostatų patvirtinimo“ nustatytas reguliavimas būtų inkorporuojamas į vieną nutarimą, pripažįstant minėtą nutarimą netekusiu galios su visais pakeitimais ir papildymais.

2. Atkreipiame dėmesį, kad Projekto 1 punkte siūloma įgalioti Socialinės apsaugos ir darbo ministeriją patvirtinti vieną Nevyriausybinių organizacijų finansavimo iš valstybės biudžeto lėšų, šių lėšų administravimo, projektų vertinimo procedūrų vykdymo, lėšų pervedimo ir atsiskaitymo už gautą finansavimą tvarkos aprašą, nors Įstatymo 7 straipsnio 3 dalimi pavedama nustatyti „nevyriausybinių organizacijų finansavimo iš valstybės biudžeto ir šių lėšų administravimo tvarką, projektų vertinimo procedūras, lėšų pervedimo ir atsiskaitymo už gautą finansavimą tvarką“. Todėl, suteikiant įgaliojimus įgyvendinti šią įstatymo nuostatą, papildomai siūlome įvertinti poreikį Projekto 1 punkte vartoti žodžius „tvarkos aprašas“. Šie žodžiai vartotini tik tuo atveju, jei žinomas tikslus teisės akto pavadinimas. Priešingu atveju, teisę nuspręsti, kokio pavadinimo teisės aktą priims, tikslingiau palikti įgaliotai institucijai.

3. Projekto 1 punkte siūlomas tvarkos aprašo pavadinimas nurodo, kad šiame tvarkos apraše bus nustatyta „projektų *vertinimo procedūrų vykdymo*“ tvarka. Manome, kad siūloma formuluotė neatitinka Įstatymo nuostatos dėl *projektų vertinimo procedūrų* nustatymo. Be to, taikant lingvistinį teisės normos aiškinimą, Dabartinės lietuvių kalbos žodyne žodis „procedūra“ aiškinamas kaip tvarka veiksmų, reikalingų kam nors atlikti. Todėl siūlome tikslinti minėtą nuostatą, atsisakant perteklinio žodžio „vykdymo“, ir pavadinimą formuluojant taip, jog bus tvirtinamas, pavyzdžiui, Projektų vertinimo procedūrų aprašas arba Projektų vertinimo tvarkos aprašas.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė

